

2017年湖北省统计局整体支出绩效自评表

填报单位(盖章):

填报日期:

总分:

| 评价单位 | | 湖北省统计局 | | | | 评价年度 | | | 2017年 | | |
|--------------------------------|---------------|-------------|----|---|---|---|---|-----------|-----------------------------------|---|---|
| 部门整体支出资金(万元) | 预算数 | | | | 14,934.23 | 全年执行数 | | 13,893.62 | | | |
| | 其中:一般公共预算财政拨款 | | | | 14,934.23 | 其中:一般公共预算执行数 | | 13,893.62 | | | |
| | 政府性基金预算财政拨款 | | | | | 政府性基金预算财政拨款数 | | | | | |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标说明 | 评分标准 | 年初目标值 | 实际完成值 | 得分 | 指标值偏差率 | 备注 | |
| 投入 | 预算执行 | 预算执行率(10分) | 10 | 预算执行率=(预算完成数/预算数)×100%,用以反映和考核部门(单位)预算完成程度。 预算完成数:部门(单位)本年度实际完成的预算数。 预算数:财政部门批复的本年度部门(单位)预算数。 | 预算执行率=100%的,得10分。预算执行率>95%的,得9分。预算执行率在90%(含)和95%之间,得8分。预算执行率在85%(含)和90%之间,得7分。执行率在80%(含)和85%之间,得6分。预算执行率在70%(含)和80%之间,得4分。预算执行率<70%的,得0分。 | 100% | 91.95% | 8 | -8.05% | | |
| | | 预算调整率(10分) | 10 | 预算调整率=(预算调整数/预算数)×100%,用以反映和考核部门(单位)预算的调整程度。 预算调整数:部门(单位)在本年度内涉及预算的追加、追减或结构调整的资金总和(因落实国家政策、发生不可抗力、上级部门或本级党委政府临时交办而产生的调整除外)。 预算包括一般公共预算与政府性基金预算。 | 预算调整率绝对值<5%,得10分。预算调整率绝对值>5%的,每增加0.1个百分点扣0.1分,扣完为止。 | 5.00% | 1.18% | 10 | -76.40% | | |
| 目标1: 生产优质统计产品,提供优质服务产品。 | | | | | | | | | | | |
| 项目产出 | 数量指标 | 统计报表 | | 是否按月、季、年的要求,完成专项统计项目报表编制工作,用以反映项目数量目标的完成情况。 | 统计报表全部编制完成计3分,未完成一项扣1分。 | 月报表27类; 季报表24类; 年报表41类 | | | | “政务信息采用率”指标弃用。 弃用原因:原目标值按报表是否是常规还是专报分类,难以统计报表数量,考核人员工作量大,故弃用。 | |
| | 数量指标 | 印制数据产品 | 4 | 项目实施后,将形成的反映经济社会发展情况的主要统计数据系统进行梳理后印制成产品,用以反映和考核项目的数量指标。 | 印刷产品确实包含报表及制度手册、干部手册、审计工作手册、调查表、统计月报、统计年报、统计公报、统计年鉴、统计资料汇编资料,按规定的要求印刷数据产品计4分,一种未完成扣0.5分,扣完为止。 | 全部编制 | 部分达成预期指标 | 3 | | 执行情况:印制数据产品未全部按预算完成,实际编制与预算安排编制数量存在差异。 未完成原因:一方面,预算编制不太全面,实际执行预算编制内容时,当前处室工作任务有所变化,实际需求需要做调整变化;另一方面,财务做账错误,未将计入统计专项业务支出的印刷费计入该类经费中。 改进措施:及时更新调整预算编制内容,建立项目预算调整制度。一方面,定期对预算内容进行绩效监控,根据绩效监控结果调整预算编制内容。同时,财基处应制定项目预算调整制度,如年中统计业务专项经费项目内容有重大调整,要求各业务处室对年中预算调整的事项进行调整说明。财基处也便于比较预算与实际工作的差异,方便下一年工作的预算编制。 | |
| | 质量指标 | 政务信息采用率 | | 项目完成统计结果能够得到采用,用以反映和考核项目质量指标的实现程度。 | | 300篇; 采用率78% | | | | | “政务信息采用率”指标弃用。 |
| | 质量指标 | 统计业务能力保障程度 | 6 | 项目实施过程中,是否对所有调查项目的基层统计人员进行培训,用以反映人员对统计质量的保障程度。 | 统计业务培训都按计划完成,计6分,一项未完成扣0.5分,扣完为止;培训人均费用未超过标准计2分,否则不得分。 | 全部完成; 450元/人/天 | 部分达成预期指标; 350元/人/天 | 4 | | | 该指标为新增指标。 未完成原因:有部分培训工作中年初预算有安排,实际未开展的培训;有部分年初无预算安排,实际开展的培训;另外,有部分档案管理工作有待进一步加强,因资料不完整,无法确定参会人数; 改进措施:根据历史会议开展情况和预计工作安排,合理规划预算资金达到分配,定期也需整理项目资料,进一步规范业务处室档案管理工作。项目单位要加强项目资料归档管理,相关业务处室需指派专人负责项目资料的分类归档。 |
| | 数量指标 | 统计分析调研报告 | 5 | 项目实施后实际完成统计专报、增刊以及其他统计资料分析报告情况,用以反映和考核项目的社会效益。 | 分析报告数量达到目标值,计3分,少完成1篇,扣0.5分。 | 75篇 | 99篇 | 5 | 32.00% | | 指标由原来的社会效益指标调整成产出指标。 调整原因:指标“统计分析及调研报告”仅考核项目数量情况,但指标设置社会效益指标不太适用,社会效益里设置了“统计分析结果应用程度”,考核分析报告被应用的情况,考核程度深。 |
| 效益指标 | 社会效益 | 统计(对象)样本充足度 | 4 | 部门(单位)实际调查对象(样本)数量与计划调查对象(样本)数量,用以反映和考核部门(单位)是否以数据质量为核心,以规范统计调查行为为着力点,认真实施常规统计调查。 | 部门(单位)实际调查对象(样本)数量与计划调查对象(样本)数量,全部完成,计4分,有一处未完成,扣0.3分。 | 15000家(中小企业成长企业新增数); 18万人(重大社情民意调查); 40000人(人口变动情况); 20万人(人口劳动力调查) | 15097家; 274381人; 42475人; 20万人; | 4 | 0.65%; 52.43%; 6.19%; 0% | “统计(对象)样本充足度”指标为新增指标。 | |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标说明 | 评分标准 | 年初目标值 | 实际完成值 | 得分 | 指标值偏差率 | 备注 |
|------|------|------------|----|--|---|------------|------------|----|--------|---|
| 效益指标 | 社会效益 | 公开发布统计信息数据 | 4 | 项目实施后，政府部门及社会公众通过各种渠道知晓统计数据的情况，用以反映和考核项目的社会效益。 | 1、数据产品包括了年鉴、手册、月报、快报、公报、数据快速、实证报告、“湖北统计微讯”公众号8类，计1分。 2、通过主流媒体、现代传播媒、手机微信、微博等手机软件进行发布计2分。 | 8类； 4个； | 9类； 4个； | 4 | | 调整年初设定目标值，原目标值“200篇”仅反映发布的数量，而后者不仅考核了统计数据发布方式，也考核了数据使用者是否真正理解统计数据发布内容。 |
| | 社会效益 | 社会公众满意度 | 4 | 社会公众对项目实施效果的满意度。 | 社会公众满意度达到95%以上，计3分，每降低10%，扣1分，扣完为止。 | 95% | 75.44% | 2 | | 执行情况：有73.68%的人表示比较满意；有26.32%的人表示不满意；没有人表示不太满意或不满意。设定满意选项权重3分，比较满意选项权重2分，不太满意选项1分，不满意选项0分。计算满意度为 $26.32\% \times 3 + 73.68\% \times 2 + 0\% \times 1 + 0\% \times 0 / 3 \times 100\% = 75.44\%$ 未完成原因：数据使用对象较为单一，社会公众满意度有待提高。统计数据结果仅为省委省政府以及其他数据需求者提供信息，数据使用者较为单一，因此社会公众对统计局工作不大了解，好评率不高。 改进措施：加深社会公众对统计数据认识深度，进而提高社会公众满意度。统计局应从普通公众的角度通俗讲解数据信息的意义和作用，多开展通俗、公众参与度高的活动，同时，加强宣传力度，通过微信、微博等方式推送与公众生活有关联度的统计信息，让更多社会群众更深层次了解统计数据，提高社会公众满意度，促进服务型统计体系的构建。 |

目标2：加大统计执法力度，提高统计执法力度。

| | | | | | | | | | | |
|------|------|-----------|---|---|---------------------------------------|--------|---------|---|--------|--|
| 产出指标 | 质量指标 | 省市县数据差率 | 5 | 项目实施后，各调查项目年度上报数字与国家统计局评估数差异率，用以反映和考核项目质量指标的完成程度。 | 省市县数据差率小于5%，计5分，每增加1%，扣1分。 | 5% | 0 | 5 | | |
| | 质量指标 | 统计举报案件办结率 | 4 | 项目实施过程中，是否及时对统计执法案件进行查办立案，并督促整改结案，用以反映和考核项目的社会效益。 | 统计举报案件办结率达到100%计4分，每降低10%，扣0.5分，扣完为止。 | 100% | 100.00% | 4 | | |
| | 质量指标 | 抽样精度 | | 抽样精度是指样本统计量与总体指标之间的抽样误差，用以反映和考核数据的准确程度。 | | 94% | | | | “抽样精度”指标弃用。 弃用原因：项目单位无法对上述指标进行衡量或提供资料，指标不易衡量，故弃用。 |
| 效益指标 | 社会效益 | 违法案件结案率 | 5 | 项目实施过程中，是否及时对统计执法案件进行查办立案，并督促整改结案，用以反映和考核项目的社会效益。 | 统计执法案件办结率达到100%计5分，每降低10%，扣0.5分，扣完为止。 | 100% | 100.00% | 5 | | |
| | 社会效益 | 统计宣传多样性 | 4 | 部门（单位）开展统计宣传工作的方式是否具有多样性，宣传内容是否具有多样性，用以反映和考核部门（单位）履职情况。 | 完成宣传手册和法律文书的编印及分发工作，计4分，每减少10%，扣1分。 | 20000本 | 22580本 | 4 | 12.90% | |

年度目标3：整合统计信息平台，提高数据处理信息化水平。

| | | | | | | | | | | |
|------|------|---------|---|---|--|----------|----------|---|--|-----------------|
| 产出指标 | 数量指标 | 联网直报企业 | 3 | 项目实施后，部门（单位）对新增中小企业数，并进行上报的情况，用以反映和考核项目的完成情况。 | 按计划标准完成，计4分，每减少10%，扣1分。 | 1.5万家 | 1.51万家 | 3 | | |
| | 数量指标 | 系统查询频次 | 3 | 全年查询统计信息平台的次数，反映信息系统使用情况，用以反映和考核项目的数量产出。 | 每年系统查询频次150万次，计4分，每减少10%，扣1分，扣完为止。 | >150万次/年 | >150万次/年 | 3 | | |
| | 质量指标 | 机房设备完好率 | 3 | 项目实施后，购置机房设备后，机房设备正常使用情况，用以反映和考核项目的质量情况。 | 机房设备完好率为现存正常设备数量与机房实际购置设备数量的比率，完好率为100%，计2分，每减少20%，扣0.5分，扣完为止。 | 100% | 100% | 3 | | “机房设备完好率”为新增指标。 |
| | 时效指标 | 故障排除时间 | 3 | 统计信息平台出现故障后，工作人员进行紧张抢修，故障排除所需要的时间，用以反映项目实施的及时性。 | 信息平台故障排除时间在两个小时以内，计2分，超过1个小时，扣1分，扣完为止。 | <2小时 | <2小时 | 3 | | |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 指标说明 | 评分标准 | 年初目标值 | 实际完成值 | 得分 | 指标值偏差率 | 备注 |
|--|------|-----------|-----|--|---|-------|----------|------|--------|---|
| 效益指标 | 效益指标 | 网络安全、稳定性 | 4 | 项目实施后, 计算机网络运行是否安全、稳定, 用以反映项目的实施效果。 | 网络安全、稳定性, 一般采用问卷调查的方式获取结果, 超过98%, 计4分, 每降低10%, 扣1分, 扣完为止。 | > 98% | 90% | 3 | | 执行情况: 计划网络运行稳定满意度达95%, 评价小组通过随机的方式, 对统计局20名办公人员发放问卷调查, 通过问卷调查分析得到网络运行稳定满意度为90%, 未达预期指标。 未完成原因: 网络安全、性能稳定程度低于预期计划, 主要由于网络需及时更新, 存在更新不及时的情况, 对网络性能稳定产生影响。 改进措施: 对网络安全进行专人管理, 及时更新网络, 保证网络性能稳定。 |
| 年度目标4: 开展全省农业普查, 完成入户登记以及数据收集处理上报及质量评估验收工作; | | | | | | | | | | |
| 产出指标 | 质量指标 | 入户登记率 | 2 | 项目实施后, 三农普查实际入户登记数量与计划入户登记数的比率, 用以反映和考核项目的统计程度。 | 入户登记率为实际登记户数与计划登记户数的比率, 入户登记率为100%, 计2分, 每减少1%, 扣0.5分, 扣完为止。 | 100% | 99.89% | 1.5 | | 执行情况: 2016年湖北省第三次农业普查摸底数据为938.02万农户, 9.04万个农业经营单位, 实际登记数据为936.22万农户, 9.81万个农业经营单位, 完成率99.89%, 未达到目标值。 原因分析: 农户摸底实施方案不够细致, 相关界定未明确, 存在与规模户、经营单位的数量混淆的情况; 同时也存在农村户口迁移的情况, 降低了农户数量, 导致摸底数与登记数不一致。 改进措施: 业务处室应制定完善的实施方案, 控制漏报率。农村处在制定普查工作实施方案时可结合历年工作经验与当前实际, 对往年工作中出现的问题加以强调, 对难以考量内容进行限定, 如对农户与规模户等进行详细论述, 预防因界定不明确导致的统计数据混乱, 保障工作质量, 将错漏报率控制在一定水平。 |
| | 质量指标 | 数据上报率 | 3 | 项目实施过程中, 是否按工作实施方案要求, 完成三农普查项目数据上报工作, 用以反映项目数量目标的完成情况。 | 数据上报率为实际上报数据与已采集完成数据的比率, 上报率为100%, 计3分, 每减少10%, 扣0.5分, 扣完为止。 | 100% | 100% | 3 | | |
| | 数量指标 | 评估差错率 | 3 | 项目实施过程中, 是否开展平台上报数据审核、纠错, 用以反映对统计数据质量的保障程度。 | 评估差错率为采集错误数据户数与已采集完成总户数的比率, 差错率为100%, 计3分, 每减少10%, 计0.5分, 扣完为止。 | 0.50% | 0.35% | 3 | | |
| | 时效指标 | 数据上报完成时限 | | 数据收集后, 需要在规定时间内进行上报, 用以反映项目实施的及时性。 | | | 2016年6月前 | | | |
| 效益指标 | 效益指标 | 督办检查完成率 | 4 | 项目实施后, 是否对全省17个市州的普查现场登记工作进行督办检查, 用以反映和考核项目单位督办检查的覆盖程度。 | 督办检查完成率达到100%, 计4分, 每减少10%, 扣1分, 扣完为止。 | 100% | 100% | 4 | | “督办检查完成率”指标为新增指标。 |
| | 效益指标 | 普查宣传方式多样性 | 3 | 项目实施后, 是否采取多种方式进行三农普查结果进行宣传、推广, 用以反映和考核三农普查工作的宣传推广度。 | 持续通过微信、网页、报纸等平台配合普查重点做好宣传, 计3分, 每缺少一种宣传方式扣1分, 扣完为止。 | | 全部达到预期指标 | 3 | | “普查宣传方式多样性”指标为新增指标。 |
| | 效益指标 | 农户好评率 | 4 | 项目实施后, 农户对三农普查过程的满意程度, 用以反映和考核项目的社会效益。 | 农户好评率达到95%, 计4分, 每降低10%, 扣1分, 扣完为止。 | 95% | 77.78% | 2 | | “农户好评率”指标为新增指标。 对农户发放的30份有效问卷中, 有12人表示满意, 有16人表示比较满意, 有2人表示不太满意, 有0人表示不满意, 设置满意权重3分, 比较满意2分, 不太满意1分, 不满意0分 满意度 = (40%*3+53.33%*2+6.67%*1+0%*0)/3=100%-77.78%。 |
| 约束性指标 | 资金管理 | 资金管理合规性 | - | 1. 是否制定专项资金管理办法并遵照执行; 2. 是否符合部门预算批复的用途; 3. 资金整合使用是否符合相关规定, 是否有规范的审批程序。 | | - | - | | | |
| 合计 | | | 100 | | | | | 89.5 | | |