|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **部门整体支出绩效自评表** | | | | | | | | |
| 填报日期：2019年5月28日 总分：90.49 | | | | | | | | |
| 单位名称 | 武汉音乐学院 | | | | | | | |
| 基本支出总额 | 22,679.78万元 | | | 项目支出总额 | | 6,368.32万元 | | |
| 预算执行情况（万元）  （20分） |  | 预算数（A） | 执行数（B） | | 执行率（B/A） | | 得分 | |
| 年度部门  支出总额 | 29,048.10 | 23,123.69 | | 79.60% | | 15.92 | |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值（A） | | 实际完成值（B） | 得分 |
| 目标1（23分）：创新人才培养机制，优化专业发展布局，着力推动专业主干课程教学内容更新，优化教学内容，建设高水平高质量专业主干课程体系。探索实践提高人才培养质量的新方式、新方法和新机制，努力建设宽厚的素质能力培养课程群，推进创新创业课程体系建设，引入一批通选共享的高质量“慕课”课程，加大力度建设精品视频公开课程和精品资源共享课程群，建设一批高质量的实践实验基地和教育实习基地。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 全日制在校本科生规模 | | | 4,530人 | | 4,496人 | 0.99 |
| 全日制在校研究生规模 | | | 461人 | | 506人 | 1 |
| 国际交流学生人数 | | | 40人 | | 72人 | 1 |
| 建设国家级特色专业 | | | 3个 | | 3个 | 1 |
| 建设国家级、省级本科综合改革试点 | | | 4个 | | 4个 | 1 |
| 质量指标 | 学士学位授予率 | | | 99.85% | | 99.73% | 1 |
| 硕士学位授予率 | | | 100% | | 100% | 1 |
| 本科毕业生升学率 | | | 13.20% | | 10.18% | 0.77 |
| 集体课小班化教学覆盖面 | | | 35% | | 35.80% | 1 |
| 效益指标 | 社会效益  指标 | 本科生就业率 | | | 96.85% | | 94.23% | 3.89 |
| 研究生就业率 | | | 95% | | 95.03% | 4 |
| 服务对象满意度  指标 | 人才培养满意度 | | | ≥93% | | 90.01 | 5.81 |
| 目标2（12分）：努力提高科学研究水平，推进科研体制机制创新，强化理论创新，强化科学研究服务教学、服务社会的功能作用，加强音乐艺术科学研究成果转化教学内容，支撑课程建设。加强2018年度国家级、省级科研项目的申报和绩效目标管理；做好2017年度科研成果的统计、推广和转化工作；积极推进2018年度科研平台建设和科研创新团队建设；开展学术论坛活动，推动科研学术交流。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 国家级科研项目立项数 | | | 1~2项 | | 2项 | 1 |
| 省级科研项目立项数 | | | 15~18项 | | 18项 | 1 |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值（A） | | 实际完成值（B） | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 院级科研项目立项数 | | | 15项 | | 21项 | 1 |
| 举办学术论坛 | | | 8~10场 | | 8场 | 1 |
| 质量指标 | 出版著作数 | | | 15部 | | 8部 | 1.07 |
| 效益指标 | 社会效益  指标 | 科研获奖数 | | | 6~10项 | | 5项 | 2.50 |
| 核心期刊发表论文数 | | | 50篇 | | 41篇 | 2.46 |
| 目标3（11分）：协调推进学科优化升级，坚持发挥学院“音乐与舞蹈学”一级学科优势，坚持“音乐学”与“舞蹈学”学科同步建设，优化二级、三级学科布局，在保持音乐与舞蹈学一级学科在中部省份同类学科中优势学科地位的基础上，不断提升学科整体实力，在国内同类院校中处于前沿地位。继续做好独立培养博士研究生教育申报准备工作，逐步将“音乐与舞蹈学”建成博士授权点。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 硕士学位点数量 | | | 3个 | | 3个 | 1 |
| 省优势特色学科群 | | | 1个 | | 1个 | 1 |
| 建设国家级音乐表演实验教学示范中心 | | | 1个 | | 1个 | 1 |
| 建设艺术实践育人平台 | | | 17个 | | 4个 | 0.24 |
| 国际交流次数 | | | 48次 | | 104次 | 1 |
| 社会效益  指标 | 音乐与舞蹈学排名靠前 | | | 排名靠前 | | 第8名 | 3 |
| 国家级、省级文化活动奖项 | | | ≥1项 | | 15项 | 3 |
| 目标4（11分）：增强社会服务功能。进一步提高“高雅艺术进校园”、“中秋音乐会”、“新年音乐会”、“周末音乐会”、“东湖长天楼音乐会”和承担“琴台音乐节”专场音乐会等社会服务品牌项目的质量水平。加强与琴台音乐厅、湖北省演艺集团协同艺术实践创新工作，建立舞台艺术精品展演机制，发挥音乐艺术的美育功能，积极服务国家和地方经济文化发展。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 举办重大艺术实践场次 | | | 16场 | | 13场 | 0.81 |
| 举办专场音乐会 | | | 50场 | | 69场 | 2 |
| 社会效益  指标 | 服务社会艺术实践活动 | | | 28场 | | 26场 | 1.86 |
| 获得国家级展演资格数量 | | | 2项 | | 1项 | 1 |
| 新增签订交流合作协议的国际院校数量 | | | 2所 | | 6所 | 2 |
| 本科毕业生留鄂占比 | | | 64.80% | | 61.65% | 1.90 |
| 目标5（7分）：坚持引进与培养并重，着力优化教师队伍数量、学缘、年龄结构，坚持并完善“高水平优秀人才”免试直签制度，加强思想政治理论学科高水平人才引进与培养工作，加强青年领军人才和骨干教师培养，不断完善校、系（院、部）两级人才队伍建设体制，创新人才管理方式方法，着力打造一支符合高水平音乐学院建设要求的业务精湛、有责任担当、有创新能力的高水平师资队伍和高素质管理服务队伍。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 博士学历教师人数 | | | 35人 | | 37人 | 1 |
| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值（A） | | 实际完成值（B） | 得分 |
| 产出指标 | 数量指标 | 国家级、省级人才数量 | | | 18人 | | 19人 | 2 |
| 引进高级职称人才和培养二、三级教授人数 | | | 1人 | | 1人 | 1 |
| 引进和培养高层次人才（含优秀青年教师）人数 | | | 5人 | | 6人 | 1 |
| 质量指标 | 硕士以上学位专任教师占比 | | | 80% | | 80.90% | 1 |
| 外校学缘的专业教师占比 | | | 52% | | 54.95% | 1 |
| 目标6（5分）：建设“绿色校园”和“美丽武音”，打造美化、洁化、绿色校园，实现各校区园、林、水、路使用和审美、育人功能和谐统一。加快信息化建设步伐，提升无线网络校园覆盖率，建成校园网络数据中心平台及信息系统等级保护体系，实现基础数据全面共享，加快数字化校园到智慧校园的升级。 | | | | | | | | |
| 产出指标 | 数量指标 | 生均图书 | | | 68册 | | 86册 | 2 |
| 生均教学科研仪器设备 | | | 2.23万元 | | 1.88万元 | 1.69 |
| 生均琴房（含音乐厅）面积 | | | 4.50m2 | | 3.88m2 | 1.72 |
| 无线网络覆盖率 | | | 70% | | 70% | 1 |
| 生均教学行政用房面积 | | | 22.97m2 | | 19.80m2 | 0.86 |
| 校园绿化率 | | | 25.30% | | 25.27% | 2 |
| 效益指标 | 服务对象  满意度  指标 | 师生综合满意度 | | | ≥87% | | 95.24% | 6 |
| 约束性指标 | 资金管理 | 资金管理合规性 | | | 不设权重，酌情扣分，如出现审计等部门重点披露的问题，或造成重大不良社会影响，评价总得分不得超过70分。 | | | - |
| 备注:  1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额 (包括上年结余结转)，执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。  2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算，定量指标计分原则：正向指标(即目标值为≥X,得分=权重\*B/A)，反向指标(即目标值为≤X，得分=权重\*A/B)，得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。  3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标并具有一定效果、未达成预期指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100-80% (含80%)、80-50% (含50%)、50-0%合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。  4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。约束性指标以负数记分。 | | | | | | | | |